

II TALLER EVALUACIÓN DE LOS ECOSISTEMAS DEL MILENIO DE ESPAÑA (EME). EVALUACIÓN DEL ESTADO Y TENDENCIA DE LOS TIPOS OPERATIVOS DE ECOSISTEMAS DE ESPAÑA Y DE SU SERVICIOS.

INFORME DE RESULTADOS

La Casa Encendida, Madrid.
17-18 de mayo de 2010.

OBJETIVO GENERAL DEL TALLER

Avanzar en el cumplimiento de las fases diseñadas para el desarrollo de EME, y de esta manera asegurar la demanda de información y participación de los diferentes tipos/grupos de usuarios del proyecto.

OBJETIVOS PARTICULARES DEL TALLER

1. Evaluación y propuestas sobre los trabajos ya presentados por los equipos.
2. Presentación y debate de las propuestas para la evaluación de los servicios de los tipos operativos de ecosistemas.
3. Presentación y debate sobre los procedimientos metodológicos para la cuantificación de la superficie actual y tendencias de los tipos operativos de ecosistemas.
4. Presentación y debate del contenido de los capítulos que conformaran el documento final de EME.
5. Presentación y aportaciones a la estrategia de comunicación EME.

PARTICIPANTES

A este II Taller de EME asistieron más de 30 personas, entre componentes de los grupos de trabajo, del equipo de SIG, invitados, etc. , que se distribuyen como sigue a continuación:

a) Coordinadores y miembros de los equipos de trabajo de ecosistemas

- Miguel Ángel Álvarez (INDUROT-Universidad de Oviedo).
- Juan Manuel Barragán (Universidad de Cádiz).
- Juan Carlos Barrios (Universidad Autónoma de Madrid).
- Francisco Borja (Universidad de Huelva).
- César Borja (Universidad de Sevilla).
- Antonio Camacho (Universidad de Valencia).
- Francisco Díaz Pineda (Universidad Complutense de Madrid).
- José María Fernández Palacios (Universidad de La Laguna).
- Federico Filat (Instituto Pirenaico de Ecología-CSIC).
- Máximo Florín (Universidad de Castilla-La Mancha).
- María del Rosario García (Consejería de Medio Ambiente-Junta de Andalucía).
- Carlos Gómez Gutiérrez (Universidad de La Habana).

- Antonio Gómez Sal (Universidad de Alcalá de Henares).
- Aída López Sánchez (Universidad Politécnica de Madrid).
- Viviana López (Universidad de Alcalá de Henares).
- Giuseppe Nerilli (Universidad de La Laguna).
- Juan Puigdefábregas Tomás (Estación Experimental de Zonas Áridas –CSIC).
- Alfonso San Miguel Ayanz (Universidad Politécnica de Madrid).
- María Luisa Suárez (Universidad de Murcia).
- María del Rosario Vidal Abarca (Universidad de Murcia).
- Regino Zamora Rodríguez (Universidad de Granada).

b) Unidad de apoyo y coordinación científica de EME

- José Antonio González Novoa (Universidad Autónoma de Madrid).
- Víctor Gutiérrez (Fundación Biodiversidad)- Ministerio de Medio Ambiente, Medio Marino y Rural).
- Pedro L. Lomas Huertas (Universidad Autónoma de Madrid).
- Berta Martín López (Universidad Autónoma de Madrid).
- Carlos Montes del Olmo (Universidad Autónoma de Madrid).
- Fernando Santos (Universidad Autónoma de Madrid).

c) Equipo SIG

- Mónica Campillos.
- Fernando Prieto del Campo.
- Ignacio Rodríguez Rodríguez.

d) Equipo Comunicación

- Javier Benayas del Álamo (Universidad Autónoma de Madrid).
- Concepción Piñeiro (Universidad Autónoma de Madrid).

e) Asesor científico internacional

- Henrique Miguel Pereira (Universidade de Lisboa - Evaluación de los Ecosistemas del Milenio de Portugal y asesor internacional del proyecto).

f) Otras evaluaciones del milenio

- Izaskun Casado (Universidad del País Vasco/Eukal Herriko Unibertsitatea- Evaluación del Milenio de Bizkaia).
- María del Rosario García Mora (Consejería Medio Ambiente/Junta Andalucía- Evaluación del Milenio de Andalucía).
- Miren Onaindia Olalde (Universidad del País Vasco/Eukal Herriko Unibertsitatea- Evaluación del Milenio de Bizkaia).
- Igone Palacios Agúndez (Universidad del País Vasco/Eukal Herriko Unibertsitatea- Evaluación del Milenio de Bizkaia).

Además, para las sesiones abiertas al público se contó también con la presencia de Sandra Díaz, integrante del equipo de asesores internacionales del proyecto que habló sobre la

evaluación global del milenio, y de Juan Carlos Simón (Biosfera XXI), que habló sobre el proyecto de elaboración de las fichas de hábitats de interés comunitario en España, realizado para el Ministerio de Medio Ambiente, Medio Marino y Rural.

AGENDA

Día 17	MAÑANA	TARDE
	<p>10:00-10:15 h. Recepción de participantes.</p> <p>10:15-10:30 h. Bienvenida, objetivos taller, agenda, productos esperados Carlos Montes & Javier Benayas.</p> <p>BLOQUE A.- ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL PROYECTO</p> <p>10:30-11:00 h. Una estrategia para el desarrollo de EME. Carlos Montes.</p> <p>11:00-11:30 h. Evaluación y propuestas sobre el trabajo relacionado con el funcionamiento de los tipos operativos de ecosistemas de EME. Antonio Gómez Sal.</p> <p>BLOQUE B.- EVALUANDO LOS SERVICIOS DE LOS TIPOS OPERATIVOS DE ECOSISTEMAS.</p> <p>12:00-14:00 h. Sesión técnica. Evaluación de los servicios de los tipos operativos de ecosistemas. Servicios e indicadores. Pedro L. Lomas.</p>	<p>16:00-18:30 h. Sesión técnica. Evaluación de los servicios de los tipos operativos de ecosistemas. Servicios e indicadores (Continuación). Pedro L. Lomas y Berta Martín López.</p>
Día 18	MAÑANA	TARDE
	<p>BLOQUE C.- EVALUANDO LOS CAMBIOS DE LOS TIPOS OPERATIVOS DE ECOSISTEMAS.</p> <p>10:00-14:00 h. Sesión técnica. Evaluación de los tipos operativos de ecosistemas. Fernando Prieto, Ignacio Rodríguez & Mónica Campillo</p>	<p>BLOQUE D.- COMUNICANDO A LA SOCIEDAD LOS RESULTADOS DE EME.</p> <p>16:00-17:00 h. Presentación participativa de la estrategia EME 2010. Javier Benayas & Concepción Piñeiro.</p> <p>BLOQUE E.- DECISIONES Y ACCIONES REQUERIDAS PARA EL DESARROLLO DE EME</p> <p>17:00-18:00 h. Presentación y discusión del capitulo propuesto para el documento final del proyecto. Estructuras de los capítulos. Carlos Montes.</p>

	18:00-18:30 h. Conclusiones, pasos a seguir y calendario de trabajo. Carlos Montes.
--	---

ACUERDOS

a) En el **Bloque A** de la agenda se presenta el taller, sus objetivos, resultados esperados con respecto a las distintas partes del taller, documentación distribuida, organización del trabajo, etc.

b) En lo que se refiere al **Bloque B** de la agenda, sobre la evaluación de los servicios de los tipos operativos de ecosistemas, se presentó la propuesta de marco conceptual y metodológico de los servicios a evaluar para cada ecosistema y del propio proceso de evaluación, y luego se organizaron dos grupos de trabajo para hacer operativas las discusiones alrededor de una lista de servicios y de una lista de indicadores para cada servicio. Se llegó a una serie de acuerdos, que se pueden resumir en lo siguientes:

1. Utilizar una aproximación para la evaluación fuera de aquella de las externalidades y el denominado Valor Económico Total (VET) por sus problemas conceptuales y metodológicos, que pueden derivar en la mercantilización de los ecosistemas y la biodiversidad.
2. A partir de esta aproximación, modificar la definición de servicios basada en el beneficio, que puede ser confundida con beneficios de carácter simplemente monetario, y adoptar una definición de servicios, entendidos como la “contribuciones directas o indirectas de los ecosistemas al bienestar humano”.
3. Adoptar la definición del bienestar humano, multidimensional, en lugar de la más restringida de bienestar social (*social welfare*) que maneja la economía convencional, ligada exclusivamente a indicadores macroeconómicos de carácter monetario.
4. Adoptar un marco basado en indicadores de Presión (impulsores de cambio)-Estado (y tendencia)-Respuesta (Opciones de respuesta) y bases de datos disponibles para la evaluación de los servicios de los tipos operativos de ecosistemas de EME.
5. A partir de la revisión del trabajo realizado anteriormente por los equipos para el primer año, y en vista de las dificultades encontradas, se acordó abordar el concepto de función de un modo integrado con el de servicios a la hora de proceder a la evaluación, aunque se comprenda la diferencia entre ambos y se puedan introducir indicadores que permitan tener una idea de su estado y tendencia.
6. Evaluar los servicios más relevantes para los tipos operativos de ecosistemas con plazo de 1 de octubre de 2010. Para determinar lagunas o problemas con la propuesta de servicios a evaluar se invitó a los participantes a discutir en grupos de trabajo, acordando la siguiente lista de servicios:
 - Servicios de Abastecimiento
 - i. Alimentación
 - ii. Agua
 - iii. Tejidos, fibras y otros materiales bióticos
 - iv. Materiales de origen abiótico
 - v. Energía

- vi. Espacio – Paisaje
 - Servicios de Regulación
 - i. Almacenamiento de Carbono
 - ii. Regulación climática local y regional
 - iii. Regulación hídrica
 - iv. Regulación morfosedimentaria
 - v. Regulación suelo y nutrientes
 - vi. Amortiguación de perturbaciones
 - vii. Biodiversidad
 - Servicios Culturales
 - i. Contribución de los ecosistemas al aumento del conocimiento
 - ii. Actividades recreativas
 - iii. Educación
 - iv. Conocimiento tradicional
 - v. Disfrute estético y espiritual
 - vi. Identidad cultural y sentido de pertenencia
 - 7. En relación con la discusión de los indicadores, Henrique Pereira sugiere que no hay que preocuparse por obtener una lista de indicadores precisa y concreta aplicable a todos los servicios, puesto que eso puede no ser posible, sino que el taller puede servir como parte del proceso para que cada uno de los equipos desarrolle su propia lista de cara a discutir su validez y utilidad para la evaluación. Así se acuerda elaborar, para la primera semana de junio de 2010, un listado de los indicadores más adecuados para la evaluación de los tipos operativos de ecosistemas, y compartirlos con todos los grupos para continuar la discusión sobre los indicadores iniciada en el taller, y el trabajo de evaluación de los servicios para cada tipo operativo de ecosistemas.
 - 8. En todo caso, se acuerda aceptar los siguientes criterios para la selección de los indicadores para la evaluación:
 - Capacidad para expresar información (no ambiguos, sensibles al cambio y ampliamente aceptados).
 - Disponibilidad (A una escala espacio-temporal suficiente, procesados y disponibles, normalizados y suficientemente desagregados).
 - Homogeneización con la MA y otras evaluaciones sub-globales, así como con la base de datos de indicadores de servicios del World Resources Institute de Washington (<http://www.esindicators.org/>) para la continuación de MA (MA follow-up).
 - 9. Promover una evaluación con carácter Ibérico para el futuro, dentro del marco de la próxima evaluación global de los ecosistemas del milenio, y utilizando la experiencia acumulada en el desarrollo del proyecto por Henrique Pereira como coordinador de la evaluación del milenio de Portugal, y por el equipo de EME, así como por los equipos de trabajo de Bizkaia, Cataluña y Andalucía.
- c) En cuanto al **Bloque C**, referente a la evaluación de los tipos operativos de ecosistemas se acuerda, para el 15 de junio:

1. Considerar el Corine Land Cover (CLC) junto con el mapa forestal como la base cartográfica más robusta para caracterizar el estado de conservación de los ecosistemas españoles, frente a la cartografía de hábitats, junto con otras fuentes cartográficas específicas de cada uno de los tipos operativos de ecosistemas (Mapa de cultivos y aprovechamientos, Catastro, cartografía bioclimática, información hidrográfica, etc.), teniendo en cuenta la especificidad de algunos sistemas como las Islas Canarias, los sistemas acuáticos (ríos y riberas, y humedales), los sistemas de montaña, para los que se entiende, de acuerdo con la experiencia de la evaluación del milenio global comentada por Henrique Pereira, que el criterio de diferenciación no puede ser sólo la altura, los sistemas áridos, para los que se entiende que hay criterios de diferenciación ligados al clima. En este sentido, se acuerda informar al Equipo de SIG de las fuentes de información cartográfica relevantes para cada tipo operativo de ecosistemas no registradas aún.
2. Validar, por parte de los equipos, las correspondencias entre los tipos operativos de ecosistemas y la información cartográfica final usada.
3. Generar pasarelas entre las distintas capas de información, organizado por el Equipo de SIG del proyecto.
4. Desarrollar una construcción colectiva y cooperativa de la cartografía de los tipos operativos de ecosistemas, coordinada por el Equipo de SIG del proyecto.
5. Dada la necesidad de abordar la variación del estado de los ecosistemas, se acuerda considerar los distintos años del CLC junto con el Inventario Forestal como las fuentes más relevantes para caracterizar la tendencia de los tipos operativos de ecosistemas españoles. También se ve interesante el SIOSE, pero se considera que esta fuente será importante en el futuro más que ahora, dado que se encuentra en realización, y actualmente no contiene una variación en el tiempo.

d) En cuanto al **Bloque D**, referente a la comunicación del proyecto, a lo largo de todo el desarrollo del proyecto se acuerda:

1. Hacer la contribución necesaria a los elementos de comunicación previstos en el Plan de Comunicación 2010 del EME:
 - Participación en vídeos.
 - Aportación de ideas y datos específicos para ilustraciones de los ecosistemas.
 - Participación en el boletín.
 - Disponibilidad para entrevistas, artículos de divulgación, editoriales, casos de estudio, y eventos destacados.
2. Participar en la identificación de usuarios potenciales de EME dentro del ámbito de cada experto.
3. Apoyar a la comunicación de EME mediante el aporte de noticias, eventos, etc. vinculados al proyecto que sean generados por cada equipo, así como contribuciones al material educativo, a la página web, en particular, fotografías de servicios y ecosistemas, etc., y los equipos tienen que convertirse también en comunicadores de EME en su ámbito.

e) Por último, en lo que se refiere al **Bloque E**, asociado a las conclusiones del taller y el documento final, se hace una propuesta de capitulario y se acuerda:

1. Que los equipos revisen el capitulario propuesto y diseñen los contenidos específicos para sus tipos operativos de ecosistemas, con plazo el 15 de junio de 2010.
2. Presentar el documento final, de acuerdo con el capitulario acordado para diciembre de 2010.